

1970 டிசம்பர் 2]

பிரிவு—2

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :—

“பிரிவு 2, இம் மசோதாவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்.”

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move the following amendment :—

‘ In clause 2 of the Bill, in new section 17-B, omit the words “ only and ” and add the words “ and for the purposes permitted under this Act ” at the end.’

அரசினர் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 2, திருத்தப்பட்டபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவுகள் 3, 4 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move—

‘ That the Tamil Nadu Prohibition (Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 39 of 1970) as amended be passed.’

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, மசோதா, திருத்தப்பட்டபடி, சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

5. அறிவிப்பு

தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நீர்வழங்கு-வடிகால் வாரிய மசோதா.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நீர் வழங்கு-வடிகால் வாரிய மசோதாவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

4. அரசினர் மசோதாக்கள்—தொடர்ச்சி.

(உ) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நீர்வழங்கல்—வடிகால் வாரிய மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 47/1970).

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நீர்வழங்கல்—வடிகால் வாரிய மசோதா* (சட்டப்பேரவை மசோதா எண். 47/1970) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று நான் முன் மொழிகிறேன்.

* 23—11—1970 தேதிய சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. செ. மாதவன்] [1970 டிசம்பர் 2]

நகர்ப்புறப் பகுதிகளுக்கும் கிராமப் புறப்பகுதிகளுக்கும், இயன்ற வரையில் குறைந்த காலத்தில் தூநீர் வழங்கு வசதிகளையும், போதிய வடிகால் வசதிகளையும் செய்து தருவதன் முக்கியத்துவத்தைக் குறித்துத் தற்போது சிலகாலமாகவே அரசின் நாட்டத்தைக் கவர்ந்து வந்துள்ளது. நீர்வழங்கு-வடிகால் திட்டங்கள் தொடர்பான பொருள்கள் பல துறைகளால் கவனிக்கப்பட்டு வந்தன என்பது தெரிய வந்தது. எனவே குடிநீர்வழங்கு-வடிகால் திட்டங்களைச் செவ்விய முறையில் திட்டமிட்டு நிறைவேற்றுவதற்காக, இவற்றை ஒரே அமைப்பின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ்க் கொண்டு வருவது அவசியமென்று அரசு கருதியது. அப்போதுதான் அவற்றை நன்கு ஆய்வு செய்து நிறைவேற்ற இயலும் என்பதும் அரசின் கருத்தாகும். அதற்கிணங்க, தமிழ்நாடு நீர்வழங்கு-வடிகால் வாரியத்தை 1969 செப்டம்பரில் அரசு அமைத்தது. இந்த வாரியம் தனிச்சிறப்பு வாய்ந்ததாகும். எடுத்துக்காட்டாக, கல்கத்தா அல்லது பங்களூரைச் சேர்ந்த மாநகர் நீர்வழங்கு கழிவு நீர் அகற்று வசதி வாரியங்கள் நீர்வழங்கு வடிகால் திட்டங்களை மட்டுமே கவனித்துக் கொள்கின்றன. அதுவும் அந்தந்த நகரங்களில் அத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுவது குறித்தே அந்த வாரியங்கள் நாட்டம் செலுத்துகின்றன. ஆனால், தமிழ்நாடு நீர்வழங்கு-வடிகால் வாரியம் தமிழ்நாடு முழுவதற்குமான நீர்வழங்கு-வடிகால் திட்டங்கள் குறித்து நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்வதற்கென நிர்வாக ஆணை ஒன்றினால் நிறுவப்பட்டது.

இந்த வாரியம் சட்டமுறை அடிப்படையில் அமைந்த தன்னாட்சி உரிமையுடைய குழுவாக நிறுவப்படுமானால், தமிழ்நாட்டிலுள்ள எல்லா நகராட்சிகளுக்கும் முக்கிய ஊராட்சிகளுக்கும் குடிநீர் வசதியையும், வடிகால் வசதிகளையும் 1972-ம் ஆண்டுக்குள் செய்து தரும் நோக்கத்துடன் விரைவாக திட்டமிடுவதும் திட்டங்களை விரைவாக ஆய்வு செய்து நிறைவேற்றுவதும் இயலும் என்று அரசு கருதுகிறது. அத்துடன், நிதி உதவும் நிறுவனங்களிடமிருந்தும் வெளிச்சந்தையிலிருந்தும் அது கணிசமான அளவிற்கு நிதி வாயில் களைத் திரட்டுவதும் இயலும். எனவே, தன்னாட்சி உரிமையுடைய தமிழ்நாடு நீர்வழங்கு-வடிகால் வாரியத்தை நிறுவ இந்த மசோதா வகை செய்கிறது. உள்ளாட்சி மன்றங்களின் சார்பாக அவர்களது இசைவுடனும், தீவிர ஒத்துழைப்புடனும், நீர்வழங்கு-வடிகால் திட்டங்களை ஆய்வு செய்து தயாரித்து நிறைவேற்றுவதற்கான அதிகாரங்களையும் அலுவல்களையும் அந்த வாரியம் கொண்டிருக்கும்.

இந்த வாரியம் சுயேச்சையான, சட்ட பூர்வமான குழுவாக அமைக்கப்பட்ட பிறகு, நீர்வழங்கு-வடிகால் திட்டங்களை திட்டமிட்டு ஆய்வு செய்து நிறைவேற்றும் பணி அதற்கு நேரிடையாக ஒப்படைக்கப்படும். ஏனைய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் தொடர்பாக அவர்களது பிற பொறுப்புகளுக்கேற்ப அரசு உதவியும் வாரியத்திற்குக் கிடைக்கும். எனினும் நிதி உதவும் நிறுவனங்கள் மூலமாகவும், பொதுக்கடன்கள் மூலமாகவும் தனக்குத் தேவையான நிதிகளை திரட்டிக் கொள்வது வாரியத்தின் பொறுப்பாகும். இந்த நிதி வாய்ப்புகளைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு, பெருமளவு நகர்ப்புறப்

1970 டிசம்பர் 2] [திரு. செ. மாதவன்]

பகுதிகளுக்கும், கிராமப்புறப் பகுதிகளுக்கும் 1972-ம் ஆண்டுக்குள் நீர்வழங்கு-வடிகால் வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கும் மாபெரும் திட்டமொன்றை வாரியம் ஏற்கெனவே மேற்கொண்டுள்ளது.

சென்னை மாநகரில் தொழில்களுக்கும், வளர்ந்துவரும் மக்கள் தொகைக்கும் நீர்த்தேவைகள் சொல்லொணா அளவிற்கு அதிகரித்து வந்துள்ளன. சென்னை மாநகரின் இத்தகைய நீர்வழங்கு பிரச்னைக்கு நீண்டகால நோக்கில் தீர்வுகாணும் நோக்கத்துடன், சென்னை மாநகருக்கு நீர்வழங்கு வசதியைப் பெருக்க வேண்டியுள்ளது. தமிழ்நாடு நீர்வழங்கு-வடிகால் வாரியத்தால் மேற்கொள்ளப்பட்ட பெருந்திட்டங்களில் இதுவும் ஒன்றாகும். முதற்கண், தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள வீராணம் ஏரியிலிருந்து நீர் இறைத்துச் சென்னை மாநகருக்கு நாளொன்றுக்கு 40 மில்லியன் காலன் நீர் கூடுதலாக வழங்குவதென இப்போது முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

அரசால் மேற்கொள்ளப்பட்ட உறுதியான இந்த நடவடிக்கைகளின் விளைவாகவும், தமிழ்நாடு நீர்வழங்கு-வடிகால் வாரியம் தன்னாட்சி உரிமை பெற்றாக குழுவாக அமைக்கப்பட்டதன் விளைவாகவும், இம்மாநிலத்தின் ஒவ்வொரு நகரமும் கிராமமும் நீர்வழங்கு வசதி, வடிகால் வசதி போன்ற அடிப்படை வசதிகளை விரைவில் பெறும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

இவைகூறி, இம்மசோதாவை இப்பேரவை ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளுமாறு நான் பரிந்துரைக்கிறேன்.

THIRU K. RAMAMOORTHY: Sir, I move the following amendment:—

‘That the Tamil Nadu Water-Supply and Drainage Board Bill, 1970 be referred to a Select Committee consisting of . . . members of the House.’

The amendment was duly seconded.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையிலும் நல்ல பயனை விளைவிக்கக்கூடியதொரு மசோதா என்றளவில் நான் இம்மசோதாவை கொள்கையளவில் வரவேற்றாலும் கூட 73 அங்கங்களைக் கொண்ட இந்த மசோதா பல புதிய நிலைகளை உருவாக்க இருக்கிறது. தமிழ்நாடு நீர்வழங்கு-வடிகால் வாரியம் என்றதொரு புதிய அமைப்பை உருவாக்குவதோடு அந்த வாரியம் பல்வேறு துறைகளை ஒருங்கிணைத்து அந்தத் துறைகள் இந்த வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஒருமுகப்படுத்துகிற ஒரு சூழ்நிலையைக் காண்கிறோம். அப்படி அமைக்கப்படுகிற ஒரு வாரியம் நல்லமுறையில் செயல்படவேண்டுமென்றால் அதற்கான கொள்கைகளை, அதற்கான தேவைகளை இந்த 73 பிரிவுகளில் இங்கு தந்திருக்கிறார்கள். இதை கொள்கையளவில் நான் முழுக்க முழுக்க வரவேற்றாலும்கூட இந்த 73 பிரிவுகளையும் மிக விரிவாகப் பரிசீலிக்கிற வாய்ப்பு உறுப்பினர்களுக்குத் தரப்படவில்லை என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1970 டிசம்பர் 2]

படுகிறேன். இன்று நான்காவது மசோதாவாக இதை நிறைவேற்றிக்கொண்டிருக்கிறோம். இன்னும் பல இருக்கின்றன. ஆகவே இதை நன்கு விரிவாகப் பரிசீலனை செய்துவிட்டு பின்னர் இங்கு இதுபற்றிய விவாதத்தில் கலந்து கொள்கிற வாய்ப்பு உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். அந்த அளவில் இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த அளவில் இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டிய தேவை இல்லை என்றாலும்—எனது திருத்தம் இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று இருந்தாலும் ஒருவேளை அரசினர் இதை துரிதமாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கருதுவார்களானால் இதைத் தள்ளி வைத்து அடுத்த தொடர் கூட்டத்தில் இந்த மசோதாவை எடுத்துக்கொள்ளலாம். உறுப்பினர்கள் இதை விரிவாகப் பரிசீலனை செய்வதற்கு ஒரு வாய்ப்பு தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : தலைவர் அவர்களே, கொண்டுவரப்பட்டுள்ள இந்த மசோதாவின் நோக்கம், இதற்கு முன்னால் இம் மாதிரியான திட்டங்கள் செயல்படுகிற காலம் அதிகமாவதாலும், பலதரப்பட்ட இலாகாக்கள் மூலம் வேலைகளை சீரிய முறையில் வேகமாக நிறைவேற்ற முடிவதில்லை. ஆகவே, அதன் முக்கியத்துவத்தை அனுசரித்து இப்போது வெகுவிரைவாக அவற்றினைச் செயல்படுத்துவது என்ற நோக்கத்தில்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சில சந்தேகங்களும், சில இடர்பாடுகளும் அதில் இருப்பதை நான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து சில விளக்கங்களைப் பெறவேண்டிய நிலை இருக்கிறது. முன்பெல்லாம் அரசாங்கம், அடுத்தபடியாக பப்ளிக் ஹெல்த் டிப்பார்ட்மென்ட், பின்னர் லோக்கல் அதாரிட்டீஸ்—முனிசிபாலிட்டி அல்லது பஞ்சாயத்து வருகின்றன. அவை அத்தனையும் ஒன்று சேர்த்து ஒரு போர்ட் இடத்தில் கொடுக்கப்போகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள்.

இன்றைக்கு இந்த போர்டில் இவை எல்லாவற்றையும் வைப்பதால் ஏற்படும் இடற்பாட்டைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்கிறேன். இப்போதும் 3 பிரிவாக இருக்கிறது. பஞ்சாயத்துகள், இன்வஸ்டிகேஷன் ஸ்கீம்ஸ் எல்லாவற்றையும் செய்வதற்கு முன் இந்த போர்டுக்கு தீர்மானம் போட்டு அனுப்பி, அதன் பிறகு அரசாங்கத்தினிடமிருந்து அனுமதி பெற்று செய்யவேண்டுமென்று இருக்கிறது. இது எந்த வகையில் இப்போது இருக்கும் முறையைக் காட்டிலும் சிறந்தது என்பதை விளக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசாங்கத்திலே அனுமதி கொடுப்பது என்றால் அந்த பஞ்சாயத்துகள், அல்லது நகராட்சிகளின் “ஈகனமிக் வயபிலிடி”யைப் பார்த்துத்தான். ஆகவே மறுபடியும் அரசாங்கம் அந்த ஸ்கீம்களை பரிசீலனை செய்யவேண்டி வருகிறது. முன்பு இருந்தபோதோ திட்டங்களை சரிவர நிறைவேற்றப்படவில்லை.

அடுத்து, பப்ளிக் ஹெல்த் இன்ஜினீயரிங், முனிசிபல் ஓர்க்ஸ் டிபார்ட்மென்ட் ஆகியவற்றிலுள்ள அசெட்ஸ் அண்டு லேயபிண்டிஸ்டை இந்த போர்டுக்கு மாற்றுவது என்று இந்த மசோதாவில்

1970 டிசம்பர் 2] [திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா]

சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த முனிசிபல் டிபார்ட்மென்டில் உள்ளவற்றை இந்த போர்டுக்கு மாற்றினால், எப்படி முனிசிபாலிட்டி களுக்கு என்று தனியாக இருக்கும் இந்தத் துறைகள் செயல்பட முடியும்? அவைகள் இந்த போர்டின் அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டதா? ஒன்றியங்களில் உள்ளவற்றையும் இப்படி டிரான்ஸ்பர் பண்ண வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அவையும் இந்த போர்டின் கீழ் வருமா? நேரடியாக இந்த இலாகா எல்லாம் சேர்ந்து போர்டின் நிர்வாகத்தில் வருமா என்று ஒன்றும் தெளிவாக இந்த மசோதாவில் கூறப்படவில்லை.

இப்போது அரசாங்கத்திலிருந்து லோகல் பாடீஸ்க்கு கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. வட்டி சதவிகிதம் குறைவாக இருக்கிறது. நேரடியாகக்கொடுக்கிற காலத்தில் குறைந்த வட்டியின் கீழ் லோன் கொடுப்பதால் நகரசபைகள் நல்ல முறையில் இயங்க முடிகின்றன. இப்போது இந்த போர்டு வங்கிகளிலிருந்தும், எல்.ஐ.சி. போன்ற வற்றிடமிருந்து கடன் பெற்று வந்தால், நகரசபைகள் மிகவும் கஷ்டப்படும் நிலைமை ஏற்படும். அரசாங்கமே கடன் கொடுத்த காலத்தில் வட்டி குறைவாகவும், கண்டிஷன் அதிகம் இல்லாத சூழ்நிலையும் இருந்தது. ஆனால் சமீபகாலத்தில் எல்.ஐ.சி. போன்ற வற்றில் கடன் வாங்கும்போது என்ன வட்டி விகிதம் போடப் பட்டிருக்கிறது என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். இந்த மசோதாவில், எந்த அடிப்படையில் லோகல் அதாரிடீஸ்க்கு கடன் கொடுப்பது என்பதை திட்டவாட்டமாக சொல்லாமல் விட்டிருக்கிறது.

டேப் ரேட் இவ்வளவு கொடுக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். அது கூட அங்கே இருக்கும் ஜனங்களின் பொருளாதாரம், நகரத்தின் சூழ்நிலையைப் பொறுத்து இருக்கவேண்டும். இவ்வளவு என்று திட்டவாட்டமாக வைத்துவிட்டால், அங்கே இருக்கிற மக்களால் கொடுக்கமுடியாமல் போய்விடும். 12-13 ரூபாய் என்று வைத்து விட்டால் மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுவார்கள். மக்கள் பணம் கட்ட முடியாமல் அல்லல் படும் நிலையை நாம் காண்கிறோம். அதோடு அந்த போர்டு, எஞ்சாபிலிஷ்மென்ட் சார்ஜஸ், இன்வஸ்டிகேஷன் சார்ஜஸ் போட்டு வாங்கும். இதனால் அதிக சார்ஜ் வசூலிக்கவேண்டிய நிலை வரும்.

இந்த மசோதாவிலே ஒன்று சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. 2-3 லோகல் பாடீஸ் ஒன்றாக சேர்ந்து ஒரு ஸ்கீம் போட்டால் அவைகள் அந்த செலவை பிரித்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று போட்டு இருக்கிறது. ஆனால் அது எந்த அடிப்படையில் பிரிக்கப் படவேண்டுமென்று தெளிவாகச் சொல்லவில்லை. ஒரு ஊரில் அதிக ஜனத்தொகை இருக்கலாம். அங்கு அதிக டேப் போட் வேண்டி இருக்கும். ஆனால் அதே நேரத்தில் மற்றொரு ஊரில் குறைவாக போடவேண்டி இருக்கும். சில ஊரில் தண்ணீர் அதிகமாக வேண்டியிருக்கும். அதனால் இன்வஸ்டிகேஷன் அதிகமான அளவில் செய்ய வேண்டியிருக்கும். பொதுவாக வருகிற வரைக்கும், செலவு சமமாக இருக்கலாம். ஆனால் அதே நேரத்தில் பஞ்சாயத்து சேர்ந்து இருக்கிற காலத்தில், இப்படி சமமாக பங்கிட்டுக்கொள்வது

[திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா] [1970 டிசம்பர் 2]

முடியாது. ஆகவே, இதை எப்படி பிரிப்பது என்பதை பிரின்சிபல் பில்லில் கொண்டு வந்து இருக்கலாம். “ஆஸ் மே பி பிரஸ்கிரைபிடு” என்று போட்டு இருப்பதால் இப்படிப்பட்ட அபாயம் ஏற்படலாம்.

செக்ஷன் 61-ஐ பார்த்தால்—

“Provided that nothing in this Act shall be deemed to prevent the local authority from discharging its duties in regard to the making, altering, repairing or renewing any water course or other work in respect of any area within the jurisdiction of that local authority under any law for the time being in force. . . .”
என்று போடப்பட்டு இருக்கிறது.

போர்டு அமைக்கப்பட்ட பிறகு என்னென்ன ஸ்கீம் எந்த நிலையில் இருக்கிறதோ அதை அந்த லோகல் அதாரிடஸ் அவர்களுக்கு உட்பட்ட நிலையில் செய்து கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. அதிலே சில வேலைகள் போர்டால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு இருக்கலாம். அல்லது எடுக்கப்படாமல் இருக்கலாம். அது போர்டு நிர்வாகத்தில் எப்படி அமைக்கப்படவேண்டுமென்று தெளிவாக இல்லை. பழைய ஸ்கீமை எடுத்துக்கொண்டால் அதை எப்படி நிறைவேற்றவேண்டும் என்று இல்லை. முதலிலே, “ட்யூல் ஸ்கீம்” என்று கொடுத்து இருக்கிறோம். ட்யூல் ஸ்கீம் முனிசிபல் நிர்வாகத்தின் கீழ் இப்போது வருகிறது. எக்ஸ்பான்ஷன் ஸ்கீம் பப்ளிக் ஹெல்த் டிபார்ட்மெண்டில் இருக்கிறது. இப்போது இந்த மசோதாவில் கண்டுள்ள படி பப்ளிக் ஹெல்த் இன்ஜினீரிங் டிபார்ட்மெண்ட் போர்டு கைக்கு மாறுமானால் ஸ்கீம்கள் ஒன்றுக்கொன்று கிளாஷ் ஆகாதா? இது எந்த முறையில் எந்த நிர்வாகத்தின் கீழ் வரும்?

அதுமட்டுமல்லாமல், இதற்கு முன்னாலேயே நகரசபையைப் பொறுத்தவரையில் மிக அல்லல் பட்டுக்கொண்டு இருக்கும் நிலையைப் பார்க்கிறோம். என்ன என்று சொன்னால் பப்ளிக் ஹெல்த் டிபார்ட்மெண்ட் ஒரு வேலை எடுத்து முடிக்க வேண்டுமென்று முனிசிபாலிடியில் ஒரு தீர்மானத்தைப் போட்டுவிடுகிறோம். அதற்கு கடன் வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்கிறோம். பப்ளிக் ஹெல்த் டிபார்ட்மெண்டுக்கு கொடுக்கப்பட்ட பணத்திலிருந்து அதைச் செய்து முடித்து விடுகிறார்கள். அதோடு அவர்கள் முன் கூட்டியே இத்தனை நாளைக்குள் இந்தப் பணத்தை திருப்பித்தந்துவிட வேண்டுமென்று இருப்பினும், அரசாங்கத்திலிருந்து பணத்தைப் பெற்றுத்தந்து விடுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். பப்ளிக் ஹெல்த் டிபார்ட்மெண்டின் கீழ் உள்ள பணத்தை செலவழித்து விட்டு, அரசாங்கத்திலிருந்து கேட்கப்பட்ட பணம் வருகிற வரையில் எங்களுடைய பணத்தை செலவழித்ததற்கு வட்டியைக் கட்டுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த வட்டியை கட்ட நகரசபை, லோகல் பாடீஸ், ஸ்தல ஸ்தாபனங்களால் முடியவில்லை. காலாகாலத்தில் அரசாங்கம் இந்தக் கடனைக் கொடுத்திருந்தால் வட்டி நஷ்டப்பட வேண்டிய அவசியமில்லை. வரக்கூடிய வட்டியை வசூலித்து, மறைமுகமாக பணத்தைச் சேர்த்து அரசாங்கம் வியாபாரம் செய்வது போலவே தோன்றுகிறது, நல்லபடியாக செய்யக்கூடிய நிலையில்

1970 டிசம்பர் 2] [திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா]

இல்லை. அப்பேர்ப்பட்ட இடற்பாடுகளை எடுக்கின்ற நேரத்தில் எந்த நிலையில் இந்த போர்டின் கீழ் நிர்வாகம் எப்படி இயங்கும், மறுபடியும் அரசாங்கத்திற்குச் செல்லாமல் நேரடியாகக் கொடுக்க முடியுமா, வட்டி விகிதம் சம்பந்தமாக எப்படிச் செய்யப் போகிறார்கள் என்பதைத் தெளிவு படுத்தினால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, “பவர் டு ரைட் ஆஃப்” என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. ரைட் ஆஃப் பண்ணுகிற நேரத்தில் 48-வது செக்ஷனில்

“The Board may write off any amount whatsoever due to it, whether under a contract or otherwise or any sum payable in connection therewith, if, in its opinion, such amount or sum is irrecoverable :

Provided that the Board, shall, before writing off any such amount or sum exceeding twenty-five thousand rupees, obtain the sanction of the Government.”

என்று தான் இருக்கிறது. ரைட் ஆஃப் சமாசாரம் நமக்கு நன்றாகத் தெரியும். போர்டுக்கு அதிகமான அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால், அதிகமான அளவுக்கு நடத்தக்கூடாது நடக்கும் என்று சொல்லவில்லை. இருந்தாலும், வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுத்தவர்களாவோம் என்பதனை கட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஏதாவது தவறுகள் நடக்கிற காலத்தில், லட்சக்கணக்கான ரூபாயை ரைட் ஆஃப் பண்ணவேண்டும் என்ற நிலையில் மக்களுடைய பணத்திற்கு பொறுப்பாக இருக்கக்கூடிய இரண்டு சபைகளையும் அவர்கள் ஓரளவுக்கு மதிக்கவில்லை என்ற நிலை ஏற்படும்.

அது மட்டுமல்லாமல், அமைச்சர் அவர்கள் கூட இதனுடைய விவரங்களை எடுத்து அவையின் முன் வைத்து ஒரு தீர்ப்பைக் காண்பதை விட்டுவிட்டு, தானாகவே ஒரு முடிவை எடுத்து, குற்றத்தை மறைமுகமாக தான் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய நிலையிலே, குற்றச்சாட்டு சாட்டக்கூடிய நிலையிலே நிலைமைகள் ஏற்படும். அதிகமான அதிகாரத்தை அந்தப் ப்ரோவிஷனில் கொடுத்திருப்பது அவ்வளவு நல்லதாக இல்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இம்மாதிரியான முறைகளிலே சிக்கல்கள் அதிகமாக ஏற்படும் நிலைகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. எந்த முறையை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று நாம் கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்..

Transfer of assets and liabilities of the Public Health and Municipal Works Department to the Board.

இப்பொழுது இந்த ஸ்கீமின் கீழ் நடந்துகொண்டிருப்பவை எல்லாம், அந்த டிபார்ட்மெண்டுகள் அந்த போர்டின் கீழ் வருகிறதா அல்லது என்ன முறையில் செய்யப்படுகிறது என்பதையும் யோசிக்கவேண்டும்.

Transfer of property to the Board. The Government may transfer to the Board any building, any land or other property

[திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா] [1970 டிசம்பர் 2]

movable or immovable for the use of, and management by, the Board on such conditions and subject to such limitations as may be imposed by the Government.

என்று போட்டிருக்கிறார்கள். தெளிவாகப் போட்டால் நல்லது.

காம்பென்சேஷன் கொடுக்கக்கூடிய காலத்தில் எத்தனையோ இடற்பாடுகள் ஏற்படுகின்றன. முக்கியமாக காம்பென்சேஷன் கொடுக்கும்படி வருகிற காலத்தில் ஓரளவுக்கு விருப்பு வெறுப்பு ஏற்படக்கூடிய நிலை வந்துவிடுகிறது. ஆகவே, மெயின் பில்லிலேயே ரொம்ப ஸ்பெஸிபிக்காக இன்னென்ன முறையில் காம்பென்சேஷன் கொடுக்கவேண்டும், மார்கெட் வால்யூ அல்லது வேறு அடிப்படை யில் கொடுக்கவேண்டும் என்று போட்டுவிடவேண்டும். பின்னால் அதுபற்றி ரூல்ஸ் அண்டு ரெகுலேஷன்ஸில் போட்டுக்கொள்ளலாம் என்ற நிலை ஏற்பட்டால், மக்கள் அதனால் கஷ்டப்படக்கூடிய நிலை ஏற்படுகிறது. இவற்றையெல்லாம் மனதில் வைத்துக்கொண்டு இதைத் தீர ஆலோசித்து, கொஞ்சம் தள்ளிவைத்து, மற்ற நகராட்சி களையும், நகரமன்றத் தலைவர்கள் அவையையும் கலந்து ஆலோசித்து பிறகு கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்குக் கொஞ்சம் காலமாகலாம். வேண்டுமென்றால் ஒரு காலவரையை ஏற்படுத்தி, ஒரு மாதம், இரண்டு மாதத்திற்குள்ளாக இதைப்பற்றி ஆலோசித்து இந்த மசோதாவை பிறகு கொண்டு வந்தால் நலமாக இருக்கும் என்று கூறி அமர்கிறேன்.

திரு. வ. ஜார்ஜ் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா வின் நோக்கம் வரவேற்கப்படவேண்டியதாக இருந்தாலும், அதை நிறைவேற்ற வேண்டிய முறையைப் பற்றி வன்மையாக எதிர்க்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது.

அதிகாரங்கள் குவிந்திருக்கின்றன. அதிகாரங்களை பரவலாக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பவர்கள் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்து ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்குள்ள அதி காரங்களைக் குறைக்கும் ஒரு நிலையைக் காண்கிறோம். ஒரு இடத்திற்கு நீர் வழங்கும் திட்டம் வேண்டுமென்றால், ஸ்டேட் போர்டு சம்ம தத்தைப் பெறவேண்டிய நிலையை இந்த மசோதா உண்டாக்குகிறது. இதற்கு முன்பு கூட இந்த அரசாங்கம் ரெவின்யூ போர்டை ஒழித்து விடுவோம், கலைத்து விடுவோம் என்று சொன்னது. அதற்குப் பதிலாக இப்பொழுது குடி தண்ணீர் வழங்குவதற்கு ஒரு போர்டு, டவுன் அண்டு கண்ட்ரி பிளானிங்குக்காக ஒரு போர்டு என்று இப்படி பல போர்டுகளை உருவாக்கிக்கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலையைத் தான் பார்க்கிறோம். இந்த நிலையிலே ஸ்தல ஸ்தாபனங் களுக்கு என்ன உரிமை வழங்கப்படுகிறது? இந்த போர்டுகளை அமைத்துவிட்டதால் ஸ்தலஸ்தாபனங்களுடைய வேலை என்ன? ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு மக்களிடமிருந்து வரிப் பணத்தை வேண்டிய அளவுக்கு வாங்கிக் கொடுக்கவேண்டிய வேலை தான், வேறு எந்த விதமான வேலையும் இல்லை. ஸ்தலஸ்தாபனங்களுடைய சுதந்திரம், அவை ஸ்தல மக்களுக்குச் செய்யவேண்டிய பணி இவற்றை யெல்லாம் மாநில அளவில் ஏற்படுத்தப்போகிற ஒரு வாரியம் ஏற்றுக்கொள்ளப்போகிறது.

1970 டிசம்பர் 2]

[திரு. வ. ஜார்ஜ்]

ஆகவே, ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு மக்களிடமிருந்து வரிப் பணத்தை வாங்கிக்கொடுக்க வேண்டிய வேலையைத் தவிர வேறு எந்தவிதமான பணியும் அவற்றிடத்தில் ஒப்படைக்கப்படாத ஒரு நிலை உண்டாக்கப்பட இருக்கிறது. டவுன் அண்டு கண்ட்ரி பிளானிங் மசோதாவில் இந்த மசோதாவின் அம்சங்களும், அதாவது குடி நீர் வழங்கும் திட்டங்களும் அதற்கு உட்பட்டு வரக்கூடிய அம்சங்கள் தான். இந்த மசோதாவிற்கான காரணத்தை அமைச்சர் அவர்கள் கூறும்பொழுது எல். ஐ. வி. போன்ற ஸ்தாபனங்களிடமிருந்து பணம் கடனாக வரக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது, எனவே, உடனடியாக திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். டவுன் அண்டு கண்ட்ரி பிளானிங் போர்டு அமைக்கப்பட்டாலே பணம் கடனாகப் பெற முடியும். இந்தச் செயல் திட்டங்களை டவுன் அண்டு கண்ட்ரி பிளானிங் வாரியத்தோடு சேர்த்து, செயல் முறைக்குக் கொண்டுவந்தால் நலமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். டவுன் அண்டு கண்ட்ரி பிளானிங் போர்டு சம்பந்தமான பில்லை செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பியிருக்கிற நிலையிலே இந்த மசோதாவையும் சேர்த்து செலக்ட் கமிட்டி பரிசீலித்து, இரண்டையும் இணைத்து ஒரே மசோதாவாகக் கொண்டு வந்து நாம் நாட்டிற்குச் செய்ய வேண்டியதைச் செய்ய முடியாதா என்பதை அரசாங்கம் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

மேலும், இந்த மசோதா இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற நிலைமையிலே மாநில அளவிலே டவுன் அண்டு கண்ட்ரி பிளானிங் போர்டு என்று வைத்து, அதே மாதிரி அளவிலே குடிநீர் வழங்கும் வாரியம் என்றும் வைத்தால், குடி நீர் வழங்கும் வாரியத்தில் டவுன் பிளானிங் வாரியத்தின் பிரதிநிதிகள் நிச்சயம் அங்கம் பெறவேண்டும், அதே மாதிரி குடி நீர் வழங்கும் வாரியத்தின் பிரதிநிதிகள் டவுன் பிளானிங் வாரியத்தில் அங்கம் பெறவேண்டும். அப்பொழுதுதான் கோ-ஆர்டினேஷன் இருக்க முடியும். அதற்கு இந்த பில்லில் வழியில்லை.

மேலும் இந்த பில்லில் இருக்கக்கூடிய சில செக்ஷன்களில் வார்த்தைகள் அமைப்பு கூட ஒழுங்காக நல்ல முறையில் அமையவில்லை. ஸ்தலஸ்தாபனங்கள் எந்த ஸ்தாபனமாக இருந்தாலும் சரி, ரூ. 50,000-க்குக் கீழ்ப்பட்ட வேலைகளாக இருந்தால் தான், அந்த வேலைகளை எடுத்து செயல்படுத்த முடியும். அதற்கு மேற்பட்ட வேலைகளை மாநில வாரியத்தினிடம் ஒப்படைத்துவிடவேண்டும் என்ற நிலை இருக்கிறது. சென்னை கார்ப்பரேஷன் அல்லது செலக்ஷன் கிரேடு ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள், மதுரை, கோவை போன்ற ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் ரூ. 50,000-க்குக் கீழே உள்ள திட்டங்களைத்தான் நிறைவேற்ற முடியும் என்ற நிலை இருக்கிறது. இதனால் உண்மையிலேயே பெரிய ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய உரிய மதிப்பையும் மரியாதையையும் நாம் கொடுக்கவில்லை என்று தான் பொருள்படும். ஆகவே, இதிலே பலவிதமாக அம்சங்கள் பரிசீலனை செய்யவேண்டிய நிலை இருப்பதால், இந்த மசோதாவை டவுன் அண்டு கண்ட்ரி பிளானிங் பில்லோடு இணைத்து, பொறுக்குக்

[திரு. வ. ஜார்ஜ்] [1970 டிசம்பர் 2]

கமிட்டியின் பரிசீலனைக்குவிட்டு, அதை ஆராய்ந்து, ஒரே மசோதா வாகக் கொண்டு வந்தால் நலமாக இருக்கும் என்று கூறி, அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னும் அரை மணி நேரம் எடுத்துக்கொண்டு அவையின் அலுவலை முடித்துவிடலாம் என கருதுகிறேன். இரண்டு மணி வரையில் உட்காரலாம்.

திரு. கோ. பூவராகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் கொண்டுவந்த திருக்கும் மசோதாவை முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன். ஏனென்றால் இன்றைய தினம் கிராமங்களும், நகரங்களும், பெரு நகரங்களும் மிக விரைவிலே வேகமாக வளர்ந்து வருகிறபோது, மிக அத்தியாவசியமாகத் தேவைப்படுகின்ற குடிதண்ணீர் வழங்கியும், கழிவுநீரை வெளிப்படுத்தி நகரத்தைச் சுத்தமாக வைத்துக் கொள்ளும் முயற்சியிலே தனிமையாக இதற்கென்று ஒரு போர்டு நியமிப்பதற்கு இந்த அவையிலே அனுமதி பெற வந்திருக்கிறது. இதைத் தள்ளி வைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. கொள்கை அளவிலே இதற்கென்று போர்டு அவசியமா, இதனால் நன்மை இருக்கிறதா, என்பதை ஆராய்ந்து பார்த்தால், கொள்கையளவில் இதை எல்லோரும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நடைமுறையில் வருகின்ற சிக்கல்களை எல்லாம் நாம் அவ்வப்போது திருத்திக் கொள்ளலாம்.

முதலாவதாக, இது உடனடியாகச் செய்யப்பட வேண்டும். இப்போது டிசம்பர் மாதம் வந்திருக்கிறது. மார்ச் மாதத்திற்குள்ளே அஸெட்ஸ்-லையபிளிட்டிஸ் எல்லாம் இந்தக் குழுவுக்கு வந்து, வருகின்ற பட்ஜெட்டிலே 1971-72-லே இந்தக் காரியங்கள் எல்லாம் செயல்படுவதற்கு வகையாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். திறமையாகவும், செம்மையாகவும் செயல்படக்கூடிய அளவிலே இந்த போர்டு இருக்க வேண்டும்.

நம்முடைய மாநிலத்திலே மின்சார போர்டு இருக்கிறது. அது எவ்வாறு செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது, எவ்வளவு செலவு இனங்கள் அதிகரித்திருக்கிறது, என்பதையெல்லாம் பார்க்க வேண்டும். இந்த விஷயத்தில் லாபநஷ்டக் கணக்கை நாம் பார்க்க முடியாது. பொருள்கள் கருவிகள் வாங்குகிறபோதும், அவற்றைப் பயன்படுத்தும்போதும், இந்த ஆண்டில் எவ்வளவு வாங்க வேண்டுமோ, எவ்வளவு செலவாகுமோ அவற்றை மட்டும் வாங்கி சரிவர உபயோகப்படுத்த வேண்டும். கருவிகள் வாங்கும்போது தேவைப்பட்டவைகளை மட்டும் வாங்கவேண்டும். சில காரியங்களில் நாம் கண்காணிப்பாக இருக்க வேண்டும். இதில் பல இலாகாக்களை ஒன்றாக இணைக்கும்போது, இப்படி ஒன்றாக இணைத்ததால்தான் காரியங்கள் சரியாக நடைபெறவில்லையென்று சொல்லக்கூடாது. இந்த வாரியத்தின்மீது எல்லா பளுவையும் சுமத்தக்கூடாது. வாரியம் நன்றாகச் செயல்படுவதற்கு வேண்டிய கருவிகள் தேவை. பலருக்கு இதில் கூட்டுப் பொறுப்பு இருக்க வேண்டும். தனிப்பட்ட

1970 டிசம்பர் 2] [திரு. கோ. பூவராகன்]

ஒருவருக்கு மட்டும் இந்த அதிகாரத்தை வழங்கக்கூடாது. எந்தப் பொருள்கள் வாங்கப்பட்டாலும், அதை கூட்டுப் பொறுப்பில்தான் வாங்க வேண்டும் என்ற நிலைமையை உருவாக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் 1972-க்குள் எல்லா கிராமங்களுக்கும் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர் கொடுக்க முடியும் என்கிறார்கள். நீண்டநெடுங்காலமாக நிறைவேற்றப்படாத திட்டத்தை இப்போது ஏற்று நடத்த இருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டத் திற்கு பணம் மட்டும் முக்கியம் அல்ல, தேவையான கருவிகள், நல்ல யோசனைகளைச் சொல்லக்கூடிய நிபுணர்கள் வேண்டும். பல கிராமங்களிலே பரிசீலனை நடத்தப்பட்டு விட்டது. ஆகவே, வாரியம் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ளும்போது, நிதிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ளும்போது, அறுபது சதவிகிதம் கிராமப்புறப் பகுதிகளுக்குச் செலவிட வேண்டும். கிராமங்களை நாம் கவனிப்பது கிடையாது. நாம் நிதியை கிராமங்களிலிருந்துதான் பெறுகிறோம். ஆனால் அதற்குத் தகுந்த அளவில் நாம் கிராமப்புற மக்களுக்குச் செலவிடுவதில்லை. நகர்ப்புறங்களில்தான் நாம் எல்லா வேலைகளையும் மேற்கொள்ளுகிறோம். நகர்ப்புற மக்களுக்குத்தான் எல்லா வசதிகளையும் செய்து வருகிறோம்.

இந்த வாரியத்தில் எல்லா காரியதரிசிகளையும் போட்டிருக்கிறார்கள். நிதி இலாகா காரியதரிசி மட்டும் இதில் இருந்தால் போதும். அவருக்குத் தெரியாமல் எந்த வேலையும், எந்த இலாகாவிலும் நடைபெறுது, நான்கு காரியதரிசிகளை இந்த வாரியத்தில் போட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நான்குபேர்களும் அவசியமாக இருக்க வேண்டுமா என்பதை அரசாங்கம் பரிசீலிக்க வேண்டும். நிதிக் காரியதரிசியை மட்டும் போட்டு, மற்றபடி நல்ல ஆலோசனைகள் சொல்வதற்காக சிப் என்ஜினியர் போன்றவர்களை இதில் போடுவது நல்லது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

மேலும், கிராமப் பகுதிகளை எடுத்துக்கொண்டால், கிராமத்தில் உள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள் எக்ஸ்-அபிஷியோ சேர்மன்களாக இதில் இருக்கலாம். கிராமப் பகுதிகளில் அதிக அக்கறை எடுத்துக்கொள்ளாமல் இதுவரை இருந்திருக்கிறார்கள். நாம் இதை ஆரம்பத்தில் இருந்து செய்ய வேண்டும். நல்ல முறையில் செய்யவேண்டும். சிறப்பாகச் செய்ய வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த யோசனையைச் சொல்கிறேன்.

இந்த வாரியத்திற்கு மத்திய அரசிலேயிருந்து பணம் குடிதண்ணீருக்காக கொடுக்கிறார்கள். எல். ஐ. சியிலிருந்து பணம் தருகிறார்கள். பணம் செலவு செய்கிறபோது வசதிகள் இல்லாதவர்களுக்குச் செய்யாமல், மேலும், மேலும் நகரங்களுக்கே செய்கிறார்கள். ஆனால் நகரங்களுக்கு வசதிகள் செய்ய வேண்டா, மென்று நான் சொல்லவில்லை. நகரங்களுக்குச் செய்வதில் ஒரு பங்கையாவது கிராமங்களுக்குச் செய்ய வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதைச் சொல்கிறேன். கிராமப் பகுதிகளில் உள்ள குடிதண்ணீர் கஷ்டத்தை உடனடியாகப் போக்க வேண்டும்.

[திரு. கோ. பூவராகன்] [1970 டிசம்பர் 2]

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னமாதிரி 1972-க்குள்ளே பெரும்பாலான கிராமங்களில் குடிதண்ணீர் திட்டம் நிறைவேற்றி விட்டது என்ற நிலைமையை உண்டாக்க வேண்டும். அதிக செலவினங்களைச் செய்து அதற்கு ஈடாக வரிகளை போடக்கூடாது. தண்ணீர் தீர்வை முறை இருக்கக்கூடாது. சிறப்பாக இந்த வாரியம் நல்ல முறையில் நடைபெறுகிறது என்பதைப் பார்த்து, மற்ற மாநிலங்களும் நம்முடைய மாநிலத்தைப் பின்பற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த வாரியத்திற்கு சேர்மனாக யாரைப் போட வேண்டும், யாரைப் போடக்கூடாது என்று சொல்ல விரும்பவில்லை. சேர்மனாக இருப்பவர் எல்லோருக்கும் பொதுவானவராக இருக்க வேண்டும். இப்போது எல்லா இலாகாக்களையும் ஒன்றாக இணைத்திருக்கிறோம். வருகின்றவர்களுக்கு ஏற்கனவே அவர்கள் இலாகாவில் வாங்கிய சம்பளம் போன்றவற்றில் சிக்கல்கள் எல்லாம் இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். சேர்மனாக வருகிறவர் எந்த இலாகாவிலிருந்து வந்தாலும் ஏற்கனவே இருந்த இலாகாவிற்கு பழுது இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். புதியவர்களை நியமிக்கும்போதும் இதை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். நாம் இதை நல்ல நோக்கத்தோடு முதலாவதாகச் கொண்டு வருவதாலே இதைப் பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்ப வேண்டிய தில்லை. இந்த வாரியம் நாளைத்தினமே வந்தாலும் பரவாயில்லை.

தண்ணீர் இல்லாமல் எந்த இடங்களும் இருக்க முடியாது. இது வேண்டாம் என்று சொல்ல தமிழ்நாட்டில் யாரும் இருக்க முடியாது. இதை விரைவில் செயல்படுத்த தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றே பலரும் வற்புறுத்துவார்கள். 1972-க்கு முன்னமேயே நிறைவேற்றினாலும்கூட நல்லது. அதற்கு தாராளமாக நிதி ஒதுக்கப்படவேண்டும். குறிப்பாக, இதில் பல சிக்கல்கள் ஏற்பட வழியிருக்கிறது என்றாலும் அவற்றை எல்லாம் அவ்வப்போது நல்லமுறையில் நீக்கி இதைச் செயல்படுத்த முன்வரவேண்டும் என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் நல்ல நோக்கங்களை எல்லாம் எல்லர்த் தரப்பில் இருந்தும் பேசியவர்கள் வரவேற்று நல்லமுறையில் செயல்பட வாய்ப்பளிக்கப்படவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். கடைசியாக திரு. பூவராகன் சொன்னதைப்போல மசோதா உடனடியாக நிறைவேற்றப்படவேண்டிய அவசியத்தை உத்தேசித்து அரசாங்கம் இப்போது இதை நிறைவேற்ற முன்வந்திருக்கிறது. ஆகவே இதை பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்பப்படவேண்டியதில்லை என்ற அரசாங்கத்தின் கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டு இந்த மசோதாவை ஏற்கவேண்டும்.

இந்த மசோதாவின் நோக்கம் எல்லாம் ஏற்கனவே நம்முடைய இலாகாக்களின் மூலம் செயல்பட்டு வருகிற திட்டங்களை எல்லாம் வாரியத்தின் மூலம் ஒருங்கிணைந்து செயல்பட வழிசெய்யப்படுவது

1970 டிசம்பர் 2] [திரு. செ. மாதவன்]

தான். இப்போதே கோடிக்கணக்கான திட்டங்கள் நிறைவேற்றப் பட்டு வருகின்றன. இவை இன்னும் சரியான முறையில் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும், விரிவாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும், இவற்றுக்கு அதிகமான பணம் பெறவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதில் பெரிய கொள்கைப் பிரச்சனையோ, விவரமாகப் பரிசீலித்தாகவேண்டுமென்ற நிலையோ இல்லை என்ற காரணத்தினால்தான் முன்பே பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்பவேண்டியதில்லை என்று முடிவு செய்தோம். பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று சொல்கிற அங்கத்தினர்கள் என்ன என்ன கருத்துக்களை வற்புறுத்துகிறார்களோ அவற்றைப் பரிசீலிக்கத் தயார். நடைமுறையில் ஒன்றிரண்டு சிக்கல்கள் ஏற்பட்டாலும் அவற்றை அவ்வப்போது நல்லமுறையில் தீர்க்க அரசாங்கம் தக்க முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ளும் என்றும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக, கிராமங்களுக்கும் நீதி கிடைக்கவேண்டும், கிராமங்கள், நகரங்கள் ஆகிய இரண்டுமே நல்லமுறையில் குடி தண்ணீர் பெற இந்த வாரியம் செயல்படவேண்டும் என்ற கருத்தை வலியுறுத்தினார்கள். முழுக்க முழுக்க நானும் அதை ஆதரித்து வரவேற்கக் கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

அடுத்து, நகராட்சிகள், உள்ளாட்சிகள் இவற்றின் அதிகாரங்கள் எடுக்கப்படுகின்றன பறிக்கப்படுகின்றன என்ற எண்ணம் ஏற்பட வேண்டியதே இல்லை. இப்போதுள்ள முறையிலே நகர மன்றங்கள், ஊராட்சி மன்றங்கள் ஆகியவற்றின் குடிதண்ணீர் திட்டங்களை அரசாங்க இலாகாக்களே நிறைவேற்றியும் அளித்தும் வருகின்றன. அப்படிச் செய்கிற காரியங்கள் எல்லாம் இனி ஒருங்கிணைந்து வாரியத்தின் கீழ் இருக்கும். ஆகவே, இந்த வாரியம் குடி தண்ணீர் பிரச்சினையை தீர்த்துவைக்க ஏற்படுத்தப்படுவதாகையால் இனி நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள் ஆகியவை இவற்றோடு கலந்து அங்கங்கே பல திட்டங்களை உடனுக்குடன் நிறைவேற்றிக்கொள்ள வாய்ப்பு ஏற்படும். அவர்களுடைய கருத்துக்களுக்கு போதுமான மதிப்பளிக்கும் இந்த வாரியம் என்பதில் யாரும் கவலைப்பட வேண்டாம். அவர்களுடைய கருத்துக்களை மதித்து வாரியம் பொறுப்புணர்ச்சியோடு செயல்படும். அதன் காரணத்தினால்தான் நகரமன்றத் தலைவர்களின் தலைவரை இந்த வாரியத்தில் உறுப்பினராகப் போட்டிருக்கிறோம். ஊராட்சி ஒன்றிய பெரும் தலைவர்களுக்குத் தலைவரை இந்த வாரிய உறுப்பினராகப் போட்டிருக்கிறோம்.

இதில் செயலாளர்களையே உறுப்பினர்களாகப் போட்டிருக்கிறார்களே, அந்த அந்தத் துறை நிபுணர்களைப் போடக்கூடாதா என்ற சந்தேகத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கிளப்பினார்கள். உண்மைதான். அதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஆழ்ந்து பரிசீலித்தது. அந்தந்தத் துறை நிபுணர்கள் இருந்தாலும் அந்த அந்தந்தத்துறை ஹெட்ஸ் ஆப் டிபார்ட்மெண்ட்ஸ் தான் இறுதியாக முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த வாரியத்தில் இலாகா,

[திரு. செ. மாதவன்] [1970 டிசம்பர் 2]

காரியதரிசிகளையே போட்டுவிட்டால் அவரவர்கள் அந்த அந்தத் துறை நிபுணர்களைக் கலந்துக்கொண்டு முடிவு எடுக்க வசதியாக இருக்கும் என்பதனால் இப்படி போடப்பட்டது. இதைப்பற்றியும் மிகுந்த அளவு ஆட்சேபணை இருக்கவேண்டியதில்லை. நிர்வாக சௌகர்யத்தை உத்தேசித்துத்தான் இப்படி போடப்பட்டிருக்கிறது. எந்தத் திட்டமாக இருந்தாலும் அந்த அந்தத் துறை நிபுணர்களைக் கலந்துகொண்டே அந்த அந்தத் துறை காரியதரிசிகள் முடிவு செய்வார்கள்.

இதற்கு இயக்குனர் “மானேஜிங் டைரக்டர்” போடும்போது நிபுணத்துவம் வாய்ந்த நல்ல ஆற்றல் உள்ளவரைப் போடவேண்டும் என்ற கருத்தை வரவேற்கிறேன். அப்படிப் போடும் முயற்சியை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளும்.

இந்த வாரியத்திற்கு அவ்வப்போது நல்ல நிபுணர் ஒருவரை டைரக்டராகப் போடவும், அவரது சிறந்த அறிவு நுட்பத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளவும் கவனம் செலுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

மற்ற நடைமுறைச் சிக்கல்களைப் பற்றிய பிரச்சினைகளுக்கு நான் விரிவாகப் பதில் சொல்ல விரும்பாவிட்டாலும் அவை தக்க முறையில் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வாரியம் நல்லமுறையில் செயல்பட எல்லாவிதமான முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். உறுப்பினர்கள் கூறிய விரிவான கருத்துக்களை எல்லாம் மதித்து இந்த அரசாங்கம் நடக்கும் என்கிற உறுதியையும் தந்து இந்த மசோதாவை எல்லோரும் ஆதரித்து நிறைவேற்றித் தரும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்களுடைய திருத்தம், பேரவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நீர் வழங்கு-வடிகால் வாரிய மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 47/1970) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 4

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : அமைச்சர் அவர்கள் இதுபற்றிய எல்லாப் பிரச்சினைகளையும் கவனிப்பதாகச் சொன்ன காரணத்தினால் நான் என் திருத்தத்தை முன்மொழியவில்லை. பிரிவு 18-க்கு மட்டும் என் திருத்தத்தை முன்மொழிய இருக்கிறேன்.

பிரிவுகள் 4 முதல் 17 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

1970 டிசம்பர் 2]

பிரிவு 18.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

“பிரிவு 18 இம் மசோதாவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்”.

THIRU A. A. SUBBARAJA : I move—

In Clause 18, for the words “as may be determined by the Board”, substitute the words “as the quantity of water drawn by the respective local authorities”.

The amendment was duly seconded.

திரு. ஏ. அ. சப்பராஜா : இதைப்பொறுத்தமட்டில் முன்பு பேசிய திரு. பூவராகன் அவர்கள் தண்ணீர் பிரச்சனையைத் தள்ளி வைக்கக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். இருப்பினும் கூட உள்ள சிக்கல் என்னவென்றால் இந்த அதிகாரம் போர்டின் கையில் கொடுக்கப்பட்ட பிறகு அவர்கள் இஷ்டப்படி வரியை உயர்த்திக் கொண்டுபோகிற நிலை ஏற்படக்கூடாது என்பதுதான் எங்கள் பயம் எல்லாம். இந்த மசோதாவை எதிர்க்கவில்லை. மறுபடியும் இந்த வாரியம் வந்த பிற்பாடு மக்களிடத்தில் சென்று வரியை உயர்த்து வது என்பது கூடாது.

The Government may direct the local authority to raise the tax. It affects the people.

இதைக் கவனத்தில் வைக்கவேண்டும். இப்போதுள்ள நிலையில் அவர்களால் கட்ட முடியாது என்றால் அரசாங்கமே தள்ளிவிடுகிறது. அப்படிப்பட்ட நிலையின்றி வரியை உயர்த்திக்கொண்டு போகிற நிலை கூடாது. அவரவர்கள் உபயோகப்படுத்துகிற தண்ணீரின் அளவு என்ன என்பதைக்கொண்டு லோகல் அத்தாரிடி களுடைய கருத்துக்கு ட்யூ கன்சிட்ரேஷன் கொடுத்தே இந்தத் தொகை வசூலிக்கப்பட வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த 18-வது பிரிவைப் பொறுத்த அளவிற்கு இந்தத் திட்டத்தை மேற்கொள்ளும்படி அதைப் பற்றி பரிசீலிக்கும்படி “இன்வெஸ்டிகேஷன்” அதற்கு ஆக்கக்கூடிய செலவை எப்படிப் பகிர்ந்து கொள்வது என்பதைப் பற்றித் தான் குறிப்பிட்டார்கள். இது கூட புதிது என்று நினைக்கவில்லை. இப்போது சில திட்டங்களை ஊராட்சி மன்றங்களும், நகராட்சி மன்றங்களும் நிறைவேற்றவேண்டுமென்று முன் வருமானால் அவர்கள் இது போன்ற “இன்வெஸ்டிகேஷன்” செலவுத் தொகையை ஏற்கவேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. ஆகவே, இதிலே பாதகம் ஒன்றும் இல்லை. லோகல் அத்தாரிடிகளும் இதற்கான செலவை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று பெரிய ஆட்சேபணை இருக்காது என்று கருதுகிறேன். நகராட்சியிலே உள்ளவர்கள் நல்லெண்ணம் உடையவர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள். இந்தச் செலவை ஏற்றுக்கொள்வதால் பெரிய பாதகம்

[திரு. செ. மாதவன்] [1970 டிசம்பர் 2]

ஏற்பட்டுவிடாது என்று நம்புகிறேன். இதற்கு ஒரு திருத்தம் கொடுக்கவேண்டாம் என்று நான் கருதுகிறேன். இந்தத் திருத்தம் வேண்டும் என்றால் பின்னாலே நடைமுறைச் சிக்கல்களை பார்த்து உணர்ந்து—அந்தந்த நகராட்சித் தலைவர்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்களோடு நகராட்சியின் சார்பில் வாரியத்திலே இந்தக் கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறி அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று கூறி, மாண்புமிகு உறுப்பினர் இந்தத் திருத்தத்தை வற்புறுத்தாமல் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா அவர்களுடைய திருத்தம், பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப்பெறப்பட்டது.

பிரிவு 18 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவுகள் 19 முதல் 47 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 48

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

“பிரிவு 48 இம் மசோதாவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்.”

THIRU A. A. SUBBARAJA : Sir, I move—

“In clause 48, after the word ‘irrecoverable’, add the following words at the end ‘after getting the approval of both Houses of State Legislature’.”

The amendment was duly seconded.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : இதிலே இந்த ரைட் ஆப் பண்ணு கின்ற காலத்தில் போர்க்கே அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே பல சிரமங்கள் இருக்கின்றன. அந்த அதிகாரம் “வேக்” ஆக இருக்கிறது. அதிலே கொஞ்சம் கண்காணிப்பு இருக்க வேண்டியது மிக அவசியம். போர்க்கே விடுவதால் தவறுகள் நடப்பதற்கு சாத்தியம் இருக்கிறது. ஆகவே, மேலே இருக்கிற “சுப்ரீம் பாடி” களான இந்த இரண்டு ஹவுஸ்களுக்கும் அது வர வேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதாவது, after getting the approval of both Houses என்று கொஞ்சம் அரசு கண்காணித்தால் நன்றாக இருக்கும் என்பது என் அபிப்பிராயம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த 48-வது பிரிவிலே பின்னாலே இருக்கிற “புரொவிசோ”-வைப் படித் திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதிலே குறிப்பிடப்பட் டிருக்கிறது. ரூ. 25 ஆயிரத்துக்கு மேலே இருக்குமானால் அரசாங்

1970 டிசம்பர் 2] [திரு. செ. மாதவன்]

கத்தினுடைய அனுமதி வேண்டும். ஆகவே 25 ஆயிரத்திற்கு மேலே போனால் அனுமதி பெற்றுத்தான் ஆகவேண்டும். அந்த வாரியம் சுதந்திரமாக விரைவாக செயல் படவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தவறுகள் ஏற்படலாம். இல்லை என்று நான் சொல்ல மாட்டேன். கண்காணிக்க அரசு தயாராக இருக்கிறது. ஆடிட்டர்கள் இருக்கிறார்கள் தன்னாட்சி வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டு ஒவ்வொன்றுக்கும் இந்த மன்றத்திற்கு வரவேண்டுமென்று சொன்னால் அது ஒத்து வராது என்று கருதுகிறேன்.

ஆகவே, சிறு சிறு தொகைகளுக்கெல்லாம் இந்த அரசாங்கத்திற்கு வராமல் அவர்களே நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம். எதுவாக இருந்தாலும் இந்த அரசாங்கத்தின் நிதி இலாகாவிற்குத் தெரியாமல் நடைபெறுது. நிதித் துறைச் செயலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தின் சார்பில், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எதிர்பார்க்கும் தவறுகள் ஏற்படாமல் அவர்கள் பார்த்துக் கொள்ளு வார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. 25 ஆயிரத்திற்கு மேல் அரசு பரிசீலிக்கலாம் என்று இருப்பது பெரிய தவறு ஆகாது என்று நான் கருதுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதை ஏற்றுக்கொண்டு திருத்தத்தை வற்புறுத்தவேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா அவர்களுடைய திருத்தம், பேரவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப்பெறப்பட்டது.

பிரிவு 48 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவுகள் 49 முதல் 73 வரையில் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move—

“That the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board Bill, 1970 be passed.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

6. அரசினர் தீர்மானங்கள்

(அ) பேரவை அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, under Rule 21 (3) of the Assembly Rules, I move—

That item IV in the Agenda—Government Motion—be taken up after item II—4 in the Agenda under “Government Bills”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.